

Sp. zn. _____

U Z N E S E N I E

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému _____
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce
_____ návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí
konanom v Trenčíne _____

r o z h o d o l :

Podľa § 394 ods. 1, Trestného poriadku súd povoľuje obnovu konania vo veci
odsúdeného _____ vedenej na Okresnom súde
Trenčín pod sp. zn. _____ ktorý nadobudol právoplatnosť dňa _____ v spojení
s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. _____ zo dň _____

Podľa § 400 ods. 1, Trestného poriadku súd zrušuje rozsudok Okresného súdu
v Trenčíne sp. zn. _____ ktorý nadobudol právoplatnosť dňa _____ v spojení
s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3 _____ zo dňa _____ zrušuje čo
do výroku o treste ako aj ďalšie rozhodnutia na uvedený výrok obsahovo nadväzujúce
a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 403 Trestného
poriadku súd odsúdeného _____, neberie do väzby.

Podľa § 176 ods. 3 Tr. poriadku toto uznesenie neobsahuje písomné odôvodnenie,
pretože po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený a prokurátor vzdali práva na
podanie sťažnosti.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od
jeho oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu
Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má
odkladný účinok.

V Trenčíne dňa _____



_____ predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mária Krištofová _____

DOŠLO 28. 02. 2018

IČS

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému _____, trvale bytom _____, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, o žiadosti obvineného o prepustenie z väzby na slobodu, sudcom pre prípravné konanie J _____ v Trenčíne dňa _____ takto

rozhodol:

I. Podľa § 79 ods. 3 Tr. poriadku sa obvinený _____ **prepúšťa** z väzby na slobodu s tým, že jeho väzba z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku sa **nahrádza** podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku dohľadom probačného a mediačného úradníka.

II. Podľa § 82 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému _____ **ukladá** obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Odôvodnenie

Dňa _____ loročil prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na Okresný súd Trenčín žiadosť obvineného _____ o prepustenie z väzby zo dňa _____ podanú prostredníctvom obhajcu spolu so stanoviskom k žiadosti obvineného a príslušným vyšetrovacím spisom.

Obvinený vo svojej žiadosti o prepustenie z väzby uviedol, že výsledky doteraz vykonaného dokazovania neobsahujú žiadnu dostatočne zistenú relevantnú skutočnosť, pre ktorú by bolo možné pokračovať v obmedzovaní osobnej slobody obvineného v zmysle ust. § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Ďalej poukázal na postoj poškodenej k stíhanej trestnej činnosti, keď tá sa v predmetnej veci necíti byť poškodenou, pričom existenciu skutku poškodenej nesúhlas jej matky s jej vzťahom s obvineným. Taktiež poukazoval na vážnosť skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia, ktorá nevyvoláva predstavu o dôvodnej existencii hrozby pre poškodenú. Záverom uviedol, že väzba má pre neho nepriaznivé dôsledky po stránke mentálnej a duševnej, ale aj po stránke ekonomickej, nakoľko počas doby trvania väzby nie je schopný splácať svoje finančné záväzky, a to najmä hypotekárny úver na byt. Vzhľadom na uvedené požiadal, aby bol prepustený z väzby na slobodu, prípadne aby bola jeho väzba nahradená dohľadom probačného a mediačného úradníka s prípadným uložením potrebných obmedzení a povinností.